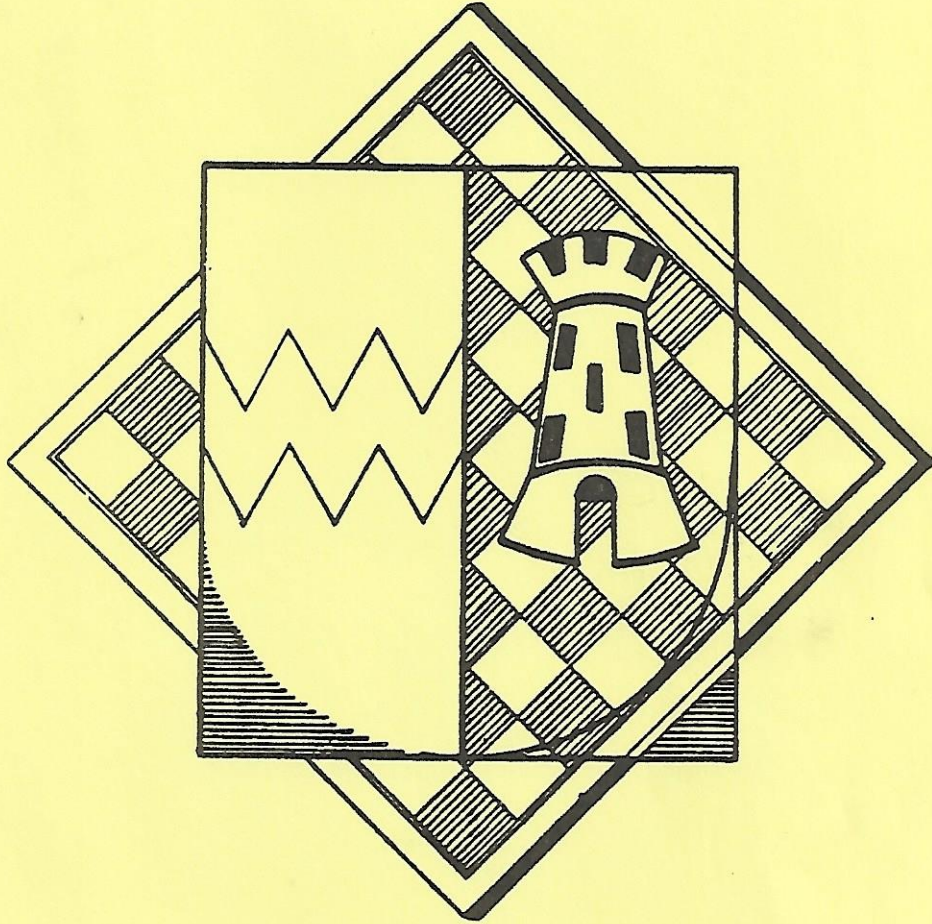


OVERSCHIE SCHAAKT



Afzender:
Schaakgenootschap Overschie
Postbus 10207
3004 AE Rotterdam

883

4/88

OVERSCHIE SCHAAKT

Clubblad van het Schaakgenootschap OVERSCHIE - Opgericht 23 JAN 1936
Hoofdred.: P.H.F. Bor, Oudedijkse Schiekade 10, 3043 LC Rotterdam

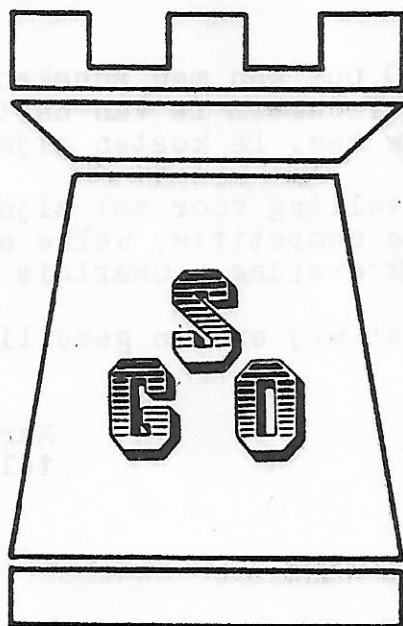
Verenigingsadres : Postbus 10207, 3004 AE ROTTERDAM
Verenigingsavond : Elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur
Verenigingslokaal: Naam? Rodenburgstraat 59,
3043 TT Rotterdam
Tel. 415 61 89

Postgirorekening : 69 33 89 t.n.v. Penm. S.G. Overschie te Rotterdam
Bankrekening : 25.46.81.018 idem

BESTUUR

-TELEFOON-

Voorzitter	: D.P. Liefhebber, Schielaan 25 3043 HA Rotterdam	010-4155747
Secretaris	: A.A.M. de Greeve, Pieter Postlaan 77 3042 CJ Rotterdam	010-4372782
Penningmeester	: M. Degeling, Joliotplaats 388 3069 TL Rotterdam	010-4218290
Wedstrijdleader	: C.W. Feelders, Schans 119 3025 VG Rotterdam	010-4780687
Jeugdleader	: J.L. de Jong, 2e Tochtweg 18 A 3042 SG Rotterdam	01803-12977
Com. van Materiaal:	J.L. Doornheim, Beeningerstraat 8 C 3042 TH Rotterdam	010-4155379



APRIL - 88

VOORWOORD

Voor een aantal van onze leden zal het de eerste keer zijn dat zij een clubblad in handen gedrukt krijgen. Niet omdat ze altijd overgeslagen zijn, maar omdat er sinds het verschijnen van het vorige blad zoveel nieuwe leden op SGO verschenen zijn. En dat is verheugend te noemen. Consequentie is echter wel dat we nu zowat naar de Ahoy-hallen moeten verhuizen om iedereen op topavonden kwijt te kunnen.

Het is u natuurlijk opgevallen dat we weer eens een keer niet verschenen zijn en wel in december niet. Dit is bepaald niet verheugend te noemen en valt voornamelijk aan tijdgebrek bij ondergetekende te wijten.

De toekomst ziet er wat dat betreft nog minder rooskleurig uit en ik ben behoorlijk voor mezelf aan het afwegen of het nog wel aan u te verantwoorden valt dat de verschijning zo onregelmatig is. Misschien is het beter dat er per 1 april iemand mijn plaats overneemt, iemand met meer tijd om dit blad te perfectioneren.

Geschikte kandidaten (en dit is haast iedereen) kunnen zich bij het bestuur melden, liefst zo snel mogelijk !!

PETER BOR

P.S. - we worden vast groter dan Volmac en krijgen meer jeugdleden dan Capelle. Hiep hiep hoera !

SPREUK VAN DE MAAND -

"Wat tijd is, kom je pas achter als je er te weinig van hebt".

SCHAKEN OVERDAG

Iedere woensdagmiddag om 13.30 uur kan men schaken in ons clubgebouw Rodenburgstraat 59 Overschie. Iedereen is van harte welkom. Breng gerust uw buurman of buurvrouw mee. De kosten zijn slechts F 1.-- per keer per persoon.

Wij hopen dat er veel belangstelling voor zal zijn zodat wij ook mee kunnen doen met de externe competitie, welke al bestaat tussen Kralingen overdag - Schiebroek overdag - Charlois overdag - Gouda overdag.

Maar hoofdzaak is en blijft dat wij er een gezellige middag van kunnen maken.

KOMT ALLEN.

Martin Kalkman
tel. 010-4375866

P O T T E N

Na afloop van de volgende partij ,terwijl Albert en ik aan het analyseren waren,waren de opmerkingen als , je hebt opgegeven zeker en je hebt verloren zeker,van alle kanten te horen ,ik heb gewonnen ,zei ik en iedereen was stomverbaasd. Het was dan ook niet gewoon wat er gebeurde , na in de opening volkomen overspeeld te zijn kwam ik twee pionnen achter en had ook nog een slechte stelling ,maar ja opgeven kan altijd nogMet de moed der wanhoop wist ik zoveel complicaties in de stelling te vlechten dat de zwartspeler in de fout ging en met zijn hulp kwamen er stellingen op het bord waarvan de analyses een heel clubblad zouden kunnen vullen , laten we dus maar vlug gaan kijken.

Wit: Aad Everwijn

Zwart: Albert Segers

- 1.Pg1-f3 g7-g6
- 2. d2-d4 Lf8-g7
- 3. e2-e4 d7-d6
- 4.Pb1-c3 Pg8-f6
- 5.Lf1-d3 0-0
- 6. 0-0 Lc8-g4
- 7. h2-h3 Lg4xf3
- 8.Dd1xf3 Pb8-c6
- 9.Lc1-e3 Ff6-d7
- 10.Pc3-e2 e7-e5
- 11. c2-c3 e5xd4
- 12. c3xd4 Pd7-e5!

- Op 29...Tf8xe8 volgt 30.Db3xf7
- en op 29...g4xh3 volgt 30.g2-g3
- steeds met stukwinst
- 29.Te6xe5 h3xg2+
- 30.Kh1xg2 Dh4-g4+
- 31.Pe2-g3 Tf7xf4
- 32.Db3-c3!

Een bekende theoretische manoeuvre zegt Albert, ik zat er wel van te kijken!

Een aardige zet die zwart in de problemen brengt,Albert zei na afloop dat zwart nu verloren is maar 32...Kh8-g8 is de simpele oplossing,wit moet dan met Te7 Tf8-f7!(op Tf4-f7 wint Dc3-b3!! een volle toren)Te8+-Tf8 en Te7 remise maken,want na Txf7-Txf7 Db3 kan zwart Dg4-d7 spelen,het eindspel is beter voor zwart.

- 13. d4xe5 Pc6xe5
- 14.Df3-g3 Fe5xd3
- 15.Le3-g5 f7-f6
- 16.Dg3xd3 f6xg5
- 17.Ta1-c1 c7-c6!

32..... Tf8-f6?

Dekt alles!(Lg7xb2 faalt op Db3+)

- 18.Dd3-b3+ Tf8-f7
- 19.Tc1-d1 Db8-b6
- 20.Db3-e6

Na dameruil kan wit inpakken ,dan nog liever een tweede pion geven!

- 20..... Ta8-f8
- 21.Kg1-h1 Db6xb2
- 22.Pe2-c1 Db2-e5
- 23.De6-b3 Kg8-h8
- 24. f2-f3 De5-g3

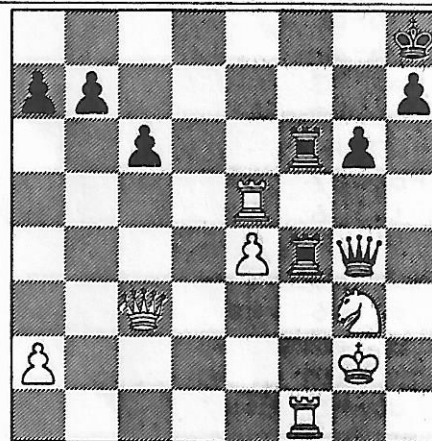
Met deze zet raakt zwart de draad kwijt ,terwijl iedere zet van wit een voltreffer is.

- 25.Pc1-e2 Dg3-h4
- 26.Td1xd6 g5-g4
- 27. f3-f4 Lg7-e5
- 28.Td6-e6 g4xh3

Besluit een stuk te offeren omdat op het alternatief 28.....Le5xf4 29.Te6-e8! komt.

Stand na 32...Tf8-f6?
33.Te5-f5!

Deze probleemzet wint direct,de mogelijkheden: a.33.....Tf4xf1 34.Dc3xf6+ en Df6-f8 mat.
b.33.....Tf4xf5 34.e4xf5-Kh8-g7 35.f5xg6-Dg4xg6 36Tf1xf6-Dg6xf6 37.Pg3-h5+ enz.



- 33..... g6xf5
- 34.Dc3xf6+ Kh8-g8
- 35.Df6-d8+

En zwart geeft op , want via een schaak op c7 valt Tf4.

Mijn voorganger als pottenredacteur , Ruud Jan Kloek ,publiceerde ooit al onze onderlinge partijen ,zeven in getal.Rinus Degeeling schreef daarbij dat een vervolg was te verwachten ,jammer genoeg kan Ruud Jan , door zijn drukke werkzaamheden voor Amnesty International ,niet zo vaak op de club verschijnen als wij ,en hijzelf ,graag zouden willen. Ik kan U dus slechts twee potten aanbieden die sindsdien door ons zijn gespeeld ,de eerste in de zomer van 1986 ,de tweede in de wintercompetitie van 1987=1988.

Wit: Aad Everwijn
Zwart: Ruud Jan Kloek

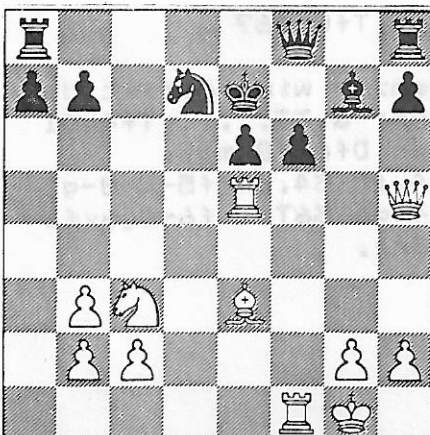
- 1. e2-e4 c7-c5
- 2.Pg1-f3 Pb8-c6
- 3. d2-d4 c5xd4
- 4.Pf3xd4 g7-g6
- 5.Lc1-e3 Lf8-g7
- 6.Pb1-c3 Pg8-f6
- 7.Lf1-c4 d7-d6
- 8.Lc4-b3 Pff6-d7?

Hij had Pff6-g4 moeten spelen,dit is te langzaam.

- 9. 0-0 Pd7-b6
- 10. f2-f4 Lc8-d7
- 11.Dd1-d2 Pc6-a5
- 12. f4-f5 Pa5xb3
- 13. a2xb3 g6xf5
- 14.Pd4xf5 Ld7xf5
- 15.Tf1xf5 Pb6-d7
- 16.Ta1-f1 f7-f6
- 17.Dd2-e2!

Fakt alle witte velden!

- 17..... e7-e6
- 18.De2-h5+ Ke8-e7
- 19.Tf5-g5 Dd8-f8
- 20. e4-e5! d6xe5
- 21.Tg5xe5



Een interessante positie , ideaal voor een bespreking in de "klas" van Jan de Jong , wit aan zet zou hier mat in negen(!)kunnen geven. Ik ben benieuwd of het wordt gevonden , Ruud Jan zag het natuurlijk wel en voelde zich gedwongen zijn dame te geven voor 2 torens.

- 21.....f6xe5
- 22.Tf1xf8 Ta8xf8
- 23.Pc3-e4 Tf8-f5
- 24.Dh5-d1 Th8-f8
- 25.Dd1-d6+ Ke7-e8
- 26. h2-h3 Tf5-f1+
- 27.Kg1-h2 Lg7-f6
- 28.Dd6xe6+ Ke8-d8
- 29.Le3xa7 Lf6-h4
- 30.La7-b6+

In wederzijdse tijdnoed mis ik de prachtige zet Pe4-c5! ,zwart moet dan het paard dekken want op Pxc5 volgt Lb6 mat.Wit ruilt dan op d7 en wint via Lb6+ en Dc4+ de loper op h4 of de toren op f1.

- 30.....Pd7xb6
- 31.De6xb6+ Kd8-c8

En hier viel zwarts vlag

Wit:Ruud Jan Kloek

Zwart:Aad Everwijn

- 1. e2-e4 g7-g6
- 2. d2-d4 Lf8-g7
- 3. c2-c3 c7-c5?
- 4. d4xc5

Uiteraard.

- 4.....Dd8-c7
- 5.Lc1-e3 Pg8-f6
- 6.Pb1-d2 0-0
- 7. f2-f3! Pb8-c6
- 8.Ta1-c1? b7-b6
- 9. c5xb6 a7xb6
- 10. a2-a3 d7-d5

De stelling moet open!

- 11.Dd1-b3 d5xe4
- 12.Le3xb6 Dc7-f4
- 13.Pg1-e2 Df4-h6
- 14. f3xe4 Pc6-e5
- 15.Pe2-g3 Lc8-e6
- 16.Db3-c2 Pff6-g4
- 17.Pd2-f3

Maakt een leuke grap mogelijk

- 17.....Le6-b3!
- 18.Dc2-d2
- Toren c1 moet gedekt blijven.
- 18.....Pe5xf3+
- 19. g2xf3 Dh6xd2+
- 20.Ke1xd2 Lg7-h6+

- 21. Kd2-e1 Lh6xc1
- 22. f3xg4 Lc1xb2
- 23. Lb6-d4 Ta8xa3
- 24. h2-h4 Lb3-e6
- 25. Fg3-f5!

Een prachtige zet in tijdnood.

- 25..... Lb2xc3+

De gemakkelijkste weg .

- 26. Ld4xc3 Ta3xc3
- 27. Pf5xe7+ Kg8-g7
- 28. Ke1-d2 Tc3-a3
- 29. Th1-g1 Tf8-b8

De torens winnen vanzelf.

- 30. Fe7-d5 Tb8-b2+
- 31. Kd2-c1 Tb2-f2
- 32. h4-h5?

Overziet mat in een ,verplicht is

- 32. Kb1 ,waarna Ta3-a2 wint , b.v.
- 33. Lc4-Tfb2+ 34. Kc1-Tc2+ 35. Kb1
- Tc2xc4! 36. Kb1xa2-Tc4xe4! en het
- paard zit in de fuik, Td1-Te5 enz.
- 32..... Ta3-a1 mat

Frits van de Bergh gaf mij de nu volgende partij die hij ,met wit speelde tegen Spangen-Ommoord-4.

- 1. d2-d4 e7-e6
- 2. c2-c4 Pg8-f6
- 3. Pb1-c3 Lf8-b4
- 4. Pg1-f3 Pf6-e4
- 5. Lc1-d2 Fe4xd2
- 6. Dd1xd2 0-0
- 7. e2-e4 d7-d6
- 8. Lf1-e2 Pb8-d7
- 9. . 0-0 f7-f5
- 10. Dd2-c2 Lb4xc3
- 11. b2xc3 f5xe4
- 12. Dc2xe4 Fd7-f6
- 13. De4-c2 Dd8-e7
- 14. Ta1-e1 g7-g6
- 15. Le2-d3 De7-g7
- 16. Pf3-g5 Tf8-e8
- 17. f2-f4 Lc8-d7
- 18. Tf1-f3 Te8-e7
- 19. Tf3-g3 Pf6-h5
- 20. Tg3-g4 Ta8-f8
- 21. Fg5xh7! Ph5xf4
- 22. Ph7xf8 Dg7xf8
- 23. Te1-f1 Te7-f7
- 24. Dc2-d2

Op 24. Lxg6? volgt Ph3+!

- 24..... e6-e5

- 25. Tg4-g3 Pf4xd3
- 26. Tg3xg6+ Kg8-h8
- 27. Dd2-h6+

Ook 27. Txf7-Dxf7 28. Dh6+ wint.

- 27..... Df8xh6
- 28. Tg6xh6+ Kh8-g7
- 29. Th6-h7+ Kg7xh7
- 30. Tf1xf7+

En zwart zag het in.

De beste partij van Jan Timman in Linares ,zegt hij zelf.

Wit: Ljubojevic

Zwart: Jan timman

- 1. e2-e4 e7-e5
- 2. Pg1-f3 Pg8-f6
- 3. Pf3xe5 d7-d6
- 4. Pe5-f3 Pf6xe4
- 5. d2-d4 d6-d5
- 6. Lf1-d3 Lf8-d6
- 7. 0-0 0-0
- 8. c2-c4 c7-c6
- 9. Dd1-c2 Pb8-a6
- 10. a2-a3 Lc8-g4
- 11. Ld3xe4 d5xe4
- 12. Pf3-g5 Lg4-f5
- 13. Pb1-c3 Tf8-e8
- 14. Tf1-e1 Ld6-c7
- 15. Dc2-b3 Dd8xd4
- 16. Lc1-e3 Pa6-c5
- 17. Db3-b4 Dd4-d6
- 18. Db4xc5 Dd6xh2+
- 19. Kg1-f1 Lf5-g4
- 20. Pg5-h3 Te8-e5
- 21. Pc3-d5 Lg4xh3
- 22. g2xh3 Lc7-b6
- 23. Pd5xb6 Te5xc5
- 24. Pb6xa8 Dh2xh3+
- 25. Kf1-e2 Tc5xc4
- 26. Ta1-d1 Tc4-c2+
- 27. Td1-d2 Dh3-f3+
- 28. Ke2-f1 Tc2xd2
- 29. Le3xd2 Df3-d3+
- 30. Te1-e2 h7-h5
- 31. Ld2-c3 h5-h4
- 32. Kf1-e1 h4-h3
- 33. Lc3-e5 f7-f6
- 34. Le5-g3 Dd3-f3
- 35. Ke1-d2 Df3-g2

Wit geeft op.

Aad Everwijn

CHESS - THE MUSICAL -

Het wordt steeds meer de gewoonte van mijn eega en mij, om onze vrije dagen aan het bekijken van steden te wijden. Nog nooit echter hadden wij het Kanaal overgestoken, waarvoor ik in de loop der jaren diverse (voor mij) steekhoudende argumenten had proberen aan te dragen. Met een beroep op het "al is het maar eens"-argument was uiteindelijk toch ook Londen voor een bezoek in aanmerking gekomen. De aanblik van het onmogelijke vliegtuigje deed mij pijnlijk aan mijn voornaamste argument herinneren, maar ja, met de boot is ook niet alles meer tegenwoordig.

Londen is een uitstekende plaats om eens wat aan je achtergebleven Nederlandse culturele ontwikkeling te doen, zodat reeds twee maanden voor vertrek met een bevriend echtpaar een theaterbezoek werd gearrangeerd. Na bestudering van het aanbod van voorstellingen kreeg ik zoveel inspraak, dat ik uiteindelijk zelfs de hartstochtelijke fan van Cliff Richard-musicals op de knieën kreeg.

CHESS dus, kosten 90 gulden per persoon, wat ik behoorlijk duur vond. Daar dachten de Engelsen die vlak voor aanvang van de voorstelling 100 pond voor een kaartje boden blijkbaar heel anders over. Het theater was gevestigd in een smal straatje, waar enkele duizenden bezoekers probeerden zich in het juiste theater te proppen. Er kwamen er zo'n kleine tweeduizend in hetzelfde theater als wij terecht. Het eerste wat mij opviel was, dat aan elke stoel een automaat bevestigd was, waaruit je na inworp van een muntstuk een soort speelgoed-toneelkijker kon halen. Zulke faciliteiten zijn hier toch ondenkbaar! Van de musical wist ik alleen maar dat zij geschreven was door twee ex-Abba-leden (Bjorn Borg en Ulf Andersson of zoiets), samen met Tim Rice (van Jesus Christ Superstar), die ik aanmerkelijk hoger inschatte en die natuurlijk het eigenlijke werk gedaan had.

Van de hoofdrolspelers kende ik Murray Head omdat ik daar tien jaar geleden nog eens een plaat van had gekocht en Elaine Page van haar hit "Love Hurts". Muzikaal voldeed de musical ruimschoots aan de verwachtingen. Ook van de speciale effecten was ik zeer onder de indruk. Zo gaf de belichting het idee dat je op Piccadilly Circus rondliep en was het toneel drie-dimensionaal beweegbaar, zodat het soms leek alsof er werkelijk op een alpenweide in Merano werd gespeeld.

Het verhaal was namelijk zonder enige fantasie in deze Karpov-Kortsjnoi plaats gesitueerd. Na de pauze werd verhuisd naar Bangkok, waarschijnlijk omdat men ten behoeve van de hit-single One Night in Bangkok deze stad beter geschikt vond dan Manilla. De lokatie was niet de enige overeenkomst met recente matches om het wereldkampioenschap. De intriges uit de matches Spasski-Fischer, Karpov -Kortsjnoi en de eerste Karpov-Kasparov zijn door de auteurs van de musical op een hoop gegooid, waarna zij uit de meest tot de verbeelding sprekende elementen een nieuwe Totaal-match hebben gekreeerd. Wat dacht u van een op geld beluste Amerikaan met een secondante a la Petra Leeuwerik? Of van het stopzetten en verplaatsen van de match door de hoofdscheidsrechter?

De ware schaakliefhebber trekt zich daar natuurlijk niets van aan, maar volgt de op het toneel gespeelde partijen op het projectiescherm, de stellingen zijn nog waarheidsgetrouw ook. Dit moet vooral te danken zijn aan de schaak-technische medewerker van de musical, William Hartston, die zelfs heeft geprobeerd de spelers op echte schakers te laten lijken. Ondanks deze pogingen blijft het jammer dat de toneelspelers de stukken beetpakken alsof het kopjes thee zijn.

Het blijft echter een uniek schouwspel. Als u toch in Londen bent kan ik iedereen aanbevelen hier een avond voor uit te trekken. Sommige musicals houden het tientallen jaren vol, zodat u zich niet hoeft te haasten. Hopelijk is het verhaal dan aangevuld met de intriges uit de match Short-Kleinjan.

PIM KLEINJAN

Overschie kreeg niet graag
van Capelle een 3-1 nederlaag
Een ding is zeker
Overschie ligt uit de RSB-beker
en kreeg een geweldig pak slaag

Het simultaan record
was in handen van Hort
Maar na veel zweten en lij'en
Speelt Böhm het oude aan Gort

H.D.

TOERNOOI BERGSENHOEK - 23 DECEMBER 1987

Jan de Jong kwam ons om 8.45 uur ophalen. De gebroeders Han en Daniel Smit en hun teamgenoten Roland Kok en Sander Hogewoning gingen naar Bergsenhoek om daar een schaaktoernooi te spelen. Er waren + 50 kinderen van 5-16 jaar.

De eerste wedstrijd werd een groot succes. Daniel, Han en Roland wonnen, terwijl Sander remise speelde.

De tweede wedstrijd werd gewonnen door Daniel en Han, terwijl Roland en Sander verloren. Tot grote vreugde wonnen Daniel en Han weer, terwijl Roland en Sander verloren.

De vierde wedstrijd ging het een beetje mis. Han speelde remise terwijl Daniel, Sander en Roland verloren.

Toen werden de finale-groepen samengesteld. Han werd in groep 1 geplaatst, Daniel in groep 7 en Roland in groep 12 en Sander werd in groep 13 geplaatst.

Om het kort te houden, Daniel, Roland en Sander wonnen alle partijen. Han werd 3e in groep 1. Daniel, Roland en Sander hadden een beker, maar er moest ook nog een schaakprobleem opgelost worden.

Weet u wie dit voor elkaar krijgt ??? Juist ja. Hij won een mooi schaakboek. Zo gingen we blij om 17.30 uur weer naar huis.

Verder willen wij Jan de Jong hartelijk bedanken voor het halen en brengen naar dit geslaagde toernooi.

Een leerling van Jan de Jong.

FIESTA-DEL-VITESSE-DE-CAISSA

Niet als zodanig aangekondigd maar met die pracht naam (patent DPL) ging op 30 december 1987 ons jaarlijkse snelschaaktoernooi van start met als inzet de titel snelschaakkampioen 1987.

We hadden dit keer het bijna ideale getal van 32 deelnemers. Ideaal zou zijn 64 maar dat gaat eind 88 gebeuren omdat we nu meer dan 68 leden hebben. 32 Is bijna ideaal omdat je zo goed kunt indelen en daar was Feelders u natuurlijk dankbaar voor. Vier groepen van 8, herindeling na 7 ronden en weer 4 groepen van 8. Het werd een spannend toernooi, misschien wel het spannendst toernooi aller tijden. Waarom? Geduld.

Even na acht uur kon het startsein worden gegeven nadat Cor naar eer en geweten de groepen gelijkwaardig had ingedeeld, althans daarna had gestreefd, althans vermeden had hemzelf en mijzelf bij elkaar in te delen. Voor volgende keer stel ik een indeling per computer voor want dat mag je zo'n wedstrijdleader op zo'n avond eigenlijk niet zo aandoen.

Hoe dan ook, Cor viel niet uit de boot en ik ook niet; wel min of meer vielen uit het bootje Wijnand Rijnders, Arnoud van Kempen, Dick Liefhebber en Rob Hopman. Komt ie helegaar meer dan 1200 km vanuit het koude Zweden reizen naar onze warme lokaliteit om dan in groep 2 te belanden!

Na de schermutselingen van de voorronde was de stand:

GROEP-1		GROEP-2		GROEP-3		GROEP-4		
Degeling	6.5	Everwijn	6	1	Wirschell	6	de Jong	6.5
Krop	6.5	de Korver	5.5	2	Hoeksma	6	Feelders	5.5
Verbeek	5	Rijnders	5	3	van Kempen	5	Hopman	4.5
vd Vaart	3	Blonet	4.5	4	LiefhebberD	5	Doornheim	4
de Greeve	2.5	de Vos	4	5	Jorem	3	Roedolf	4
v Teeffelen	2.5	Oosthoek	2	6	Hartog	2	Seele	2
Kalkman	2	Hogewoning	1	7	van Leeuwe	1	Pijpers	1.5
LiefhebberM	0	LiefhebberR	0	8	Kok	0	vd Kooij	0

U ziet het. Bij Feelders geen enkele eerste tientaller in de groep en Hopman mist de training van ons allen nu al. Dat volgende keer een zacht gekookt eitje. Verrassend hoog de plaatsing van Verbeek. Overigens bij gelijk eindigen geldt een volgorde bepaling d.m.v. een gelote geheime reeks. Er volgde nu herindeling. Nrs 1 en 2 bij elkaar, 3 en 4 bij elkaar, enz. Naar onze mening ging het nog nooit zo gelijk op, had de kampioen nog nimmer zo weinig punten nodig. Oordeelt u zelf:

Kampioen 1982	Smit DW	6.5	uit 7 =	93%
1983	Smit DW	8,5	- 9 =	94%
1984	Schakel T	5,5	- 7 =	79%
1985	Wilschut GJ	7	- 7 =	100%
1986	Jong JL de	5,5	- 7 =	79%
1987	Degeling M	5	- 7 =	71%

GROEP-A	1	2	3	4	5	6	7	8	TOT	1	2	3	4	5	6	7
1 DEGELING M	X	=	0	1	=	1	1	1	5	0	1	2	2½	3½	4	5
2 de Korver	=	X	=	=	1	0	1	1	4½	1	2	2½	3	4	4	4½
3 Feelders	1	=	X	1	1	0	1	0	4½	1	1	2	3	3	4	4½
4 de Jong	0	=	0	X	=	1	1	1	4	1	2	2½	3½	4	4	4
5 Hoeksma	=	0	0	=	X	1	0	1	3	1	1	2	2	2½	3	3
6 Everwijn	0	1	1	0	0	X	=	0	2½	0	0	0	½	1½	2½	2½
7 Krop	0	0	0	0	1	=	X	1	2½	0	0	0	½	½	1½	2½
8 Wirschell	0	0	1	0	0	1	0	X	2	0	1	1	1	1	1	2

Zoals u kunt zien aan het voortschrijdingstabelletje startte de kampioen van 86 uitstekend met de verdediging van zijn titel. Tot en met de voorlaatste ronde voerde hij (mede) de troep aan en juist zijn opvolger kwam pas in die 6e ronde ook aan de top. De 7e finale ronde werd een thriller zoals Feelders die wel niet vooraf gepland zal hebben. 4 Man aan kop met 4 punten en dan ook nog tegen elkaar uitkomen. De Korver - Feelders werd een solide partij. Zo solide dat de onvermijdelijke half niet kon uitblijven. De Jong - Degeling werd de Franse doorschuifvariant waarin de zwartspeler aan het langste eind trok en daarmee voor het eerst, in ca. 25 jaar, de kampioensmantel mocht omslaan.

De eindstanden in de overige finale-kampen:

GROEP-B			GROEP-C		GROEP-D	
-----			-----		-----	
1	van Kempen	5½	Oosthoek	5	Pijpers	7
2	Hopman	5½	de Vos	4½	Kalkman	6
3	vd Vaart	3½	de Greeve	4½	van Leeuwe	5
4	Liefhebber DP	3½	Jorem	3½	Liefhebber RC	3
5	Blonet	3	v. Teeffelen	3½	Hogewoning	3
6	Rijnders	3	den Hartog	2½	Liefhebber M	2
7	Doornheim	3	Seele	2½	Kok	2
8	Verbeek	1	Roedolf	2	vd Kooij	0

En alweer heel wat jaren berekenen we de gevolgen van uw (wan-)prestaties op uw SNELSCHAAK-ELO. Voor de goede orde wijzen we er nog maar eens op dat een rating pas betrouwbaar wordt na zo'n 100 partijen en daar komen pas na het kampioenschap van 88 leden aan toe.

TOELICHTING:

Kolom-1 geeft uw rangnummer binnen onze club

-2 de namen

-3 de vorige rating indien u hebt meegedaan

-4 de nieuwe rating die

-5 gebaseerd op het hier vermelde aantal partijen

-6 vermeldt hoeveel u per slado vooruit/achteruit bent gegaan

De eerste * achter Van Kempen duidt aan dat hij de meeste elo-punten heeft gewonnen. De laatste * wordt gegeven bij grote verschillen en uit het feit dat er achter slechts 2 namen zo'n * staat zou, heel voorzichtig, mogen worden afgeleid dat de ratings zo'n beetje op hun juiste waarde zijn gekomen.

NR	N A A M	Vorige SNELO	Nieuwe SNELO PRT	+/-
1	Lievaart L	0	2224- 29	0
2	Kloek RJ	0	1963- 59	0
3	Degeling M	1906	1938- 85	32
4	Krop HA	1968	1937- 60	-31
5	Everwijn A	1930	1902- 86	-28
6	Jong JL de	1880	1901- 72	21
7	Hopman R	1901	1881- 57	-20
8	Korver P de	1837	1860- 57	23
9	Segers AJ	0	1846- 58	0
10	Feelders CW	1792	1834- 85	42
11	Liefhebber DP	1854	1817- 73	-37
12	Wirschell T	0	1799- 14	0
13	Hoeksma JH	1771	1796- 72	25
14	Blonet J	1789	1756- 53	-33
15	Vaart J v/d	1720	1692- 86	-28
16	Verbeek R	0	1667- 14	0
17	Kempen A v	1541	1641- 72	100 * *
18	Bor PHF	0	1640- 43	0
19	Doornheim JL	1602	1625- 86	23
20	Pijpers HM	1624	1596- 72	-28
21	Jorem T	1622	1593- 85	-29
22	Greeve AAM de	1601	1590- 60	-11
23	Rijnders W	1541	1589- 73	48
24	Vos G de	1567	1583- 72	16
25	Oosthoek S	1568	1564- 87	-4
26	Gids WF de	0	1546- 60	0
27	Takkenberg G	0	1516- 44	0
28	Seele A	1532	1500- 59	-32
29	Ooms JH	0	1494- 30	0
30	Hartog R P den	0	1488- 14	0
31	Bergh FF vd	0	1467- 55	0
32	Roedolf AP	1443	1462- 43	19
33	Teeffelen MGLv	1420	1447- 41	27
34	Smit D	0	1429- 32	0
35	Leeuwe FEA v	1413	1382- 72	-31
36	Kalkman JM	1330	1351- 86	21
37	Smit H	0	1311- 28	0
38	Ooms G	0	1265- 31	0
39	Klapwijk J	0	1196- 72	0
40	Geldhof CJ	0	1167- 12	0
41	Kok R	1183	1130- 44	-53 *
42	Verkaik D	0	1028- 15	0
43	Boers L	0	1007- 16	0
44	Ton GJ	0	918- 16	0
45	Hogewoning S	0	833- 14	0
46	Baks RM	0	824- 11	0
47	Liefhebber R	0	814- 14	0
48	Kooij W v/d	829	794- 26	-35
49	Liefhebber M	0	717- 14	0

Commentaar van de Campionissimo della Fiësta

Een ding wist ik zeker. Dit jaar, 1987, zou ik weer geen kampioen worden omdat een flinke hoofdpijn me hinderde. Het was zo'n hoofdpijn die af en toe afwezig bleek maar dan ineens weer met verhevigde kracht tegen mijn schedeldak bonkte. Bij binnenkomst riep ik al tegen Cor dat ik er bij een oneven aantal gelijk uit wilde maar het lot was me ongunstig gezind. Of nam Caissa een loopje met me?

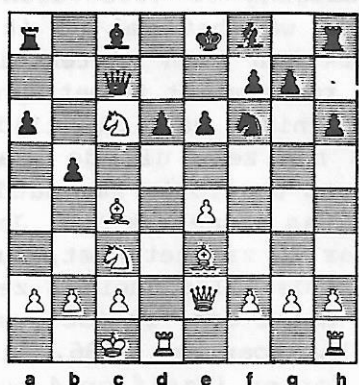
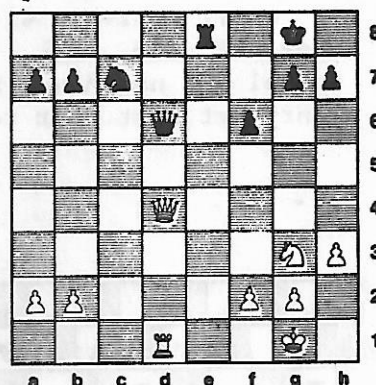
De eerste partij, ik ben een slow starter, tegen Martin Liefhebber was natuurlijk geen testcase. Nee, de dreiging school in de 2e ronde toen Kalkman op mijn pad verscheen. Getergd door hoofdpijn behaalde ik niet helemaal of beter helemaal niet mijn gewone denktempo maar hier hielp Caissa me door de grote wijzer klem te laten lopen tegen het vlaggetje en liet ze me, om het spannend te maken, een looper wegblunderen. Afijn, om een lang verhaal kort te maken, Kalkman ging eerder "door de vlag". Ik heb nog aangeboden die partij maar over te spelen (wat natuurlijk ook weer in mijn voordeel zou werken; immers de slow starter was dan wel zo langzamerhand wakker) maar daar bleek geen tijd voor.

Verbeek is ook een slow starter, denk ik, maar na mijn antwoord (Tel+) in de diagram-1 was hij in ieder geval klaarwakker. De 4e ronde ontmoette ik Koos van der Vaart die er die avond weinig van bakte. In de opening verwisselde hij 2 zetten en kwam er niet meer aan te pas.

PAUZE met 4-4.

Met Henry Krop sprak ik over de mogelijkheid om de resterende partijen maar bewust te "vergooien" om zodoende niet in de finalegroep-A onder het juk door te moeten gaan. Maar de voorsprong van ons beide was al 2 punten. Na een "krankzinnige" remise sneefde Van Teeffelen in de 6e ronde na goed uit de opening te zijn gekomen. Zijn onnauwkeurigheid kostte een volle toren en de partij.

In de 7e ronde poogde De Greeve de theorie van de Sozin-aanval van het Siciliaans te versterken maar dat bleek op een ernstige misrekening te berusten.



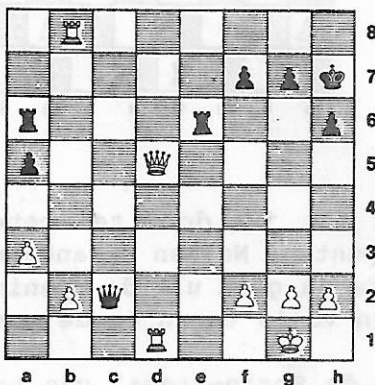
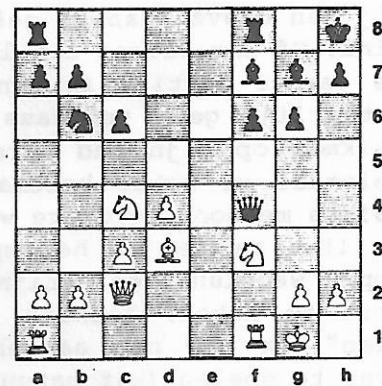
- | | | |
|----|-----------------|-----------|
| 1 | e2-e4 | c7-c5 |
| 2 | Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3 | d2-d4 | c5xd4 |
| 4 | Pf3xd4 | d7-d6 |
| 5 | Pb1-c3 | Pg8-f6 |
| 6 | Lf1-c4 | e7-e6 |
| 7 | Lc1-e3 | a7-a6 |
| 8 | Dd1-e2 | h7-h6 ?! |
| 9 | 0-0-0 | b7-b5 ? |
| 10 | Pd4xc6 | Dd8-c7 |
| | (zie diagram 2) | |
| 11 | Lc4-d5 | e6xd5 |
| 12 | e6xd5 | Lf8-e7 |
| 13 | Le3-b6 ! | geeft op. |

En met 6,5 uit 7 werd het toch nog de finalegroep-A.

De eerste ronde in de finalegroep-A ontmoette ik de "ster"-speler Cor Feelders. Hij speelde bepaald geen wereldpartij en zijn afwijking in de opening moest hij bekopen met een flinke positionele achterstand. Maar

zoals in de 2e partij van de voorronde blokkeerde het kloppende hoofd het denkproces en de seconden tikten weg. Een dame-uitval met pionwinst leverde uiteindelijk niets op terwijl Cor, tegen eigen verwachting in, plotsklaps een daverende aanval in handen had. U begrijpt dat werd een nul.

Daarop trad Henry Krop me weer tegemoet maar moest nu de zwarte houtjes aanvoeren. Het werd een Pirc-opstelling waarin de spanning spoedig geweldig opliep. In de stand van diagram-3 zocht ik koortsachtig naar een mogelijkheid te profiteren van de stand van de zwarte dame op f4, die daar zojuist door ruil was terechtgekomen. Ik zag het niet en er volgde: 1. Pxb7?! Pc4! 2. Tael, Tab8! 3. Pe5?! Dxf1+?! 4. Lxf1, Pxe5 5. Lxc4, Lxc4 6. Pa5, La6 7. Pxc6, Lb7?? en hoewel er nog veel zetten volgden kon Henry het niet meer redden.



Dan moet ik aantreden tegen Aad Everwijn. In een damegambiet overdonderde Aad me en stond zo straal gewonnen toen hij pardoes zijn dame weggaf. In de stand van diagram-4 speelde Aad Dd5-f5 ??? en gaf gedesillusionneerd op. Heel sportief want het is nog maar de vraag of ik in de mij resterende tijd kans zou hebben gezien te winnen. Peter de Korver had besloten risicoloos te spelen en daar mee hoog te eindigen. Een uitstekende tactiek zoals zou blijken en u begrijpt dat wij een bloedeloze remise op het bord toverden.

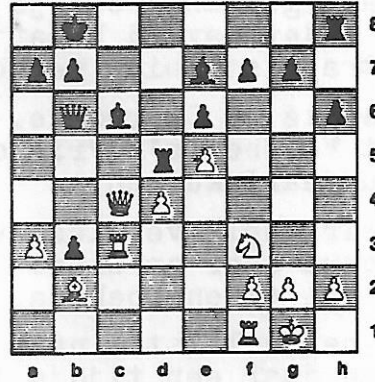
Is Taco Wirschell werkelijk zo'n slechte vluggeraar of had hij gewoon zijn dag niet? Volgende keer zullen we het wel zien maar zijn score was bedroevend. Tegen mij kreeg hij met wit een Slavische verdediging te verstouwen die

hem duidelijk te zwaar op de maag lag. Spannend was het wel en ik had u graag een diagramstand gepresenteerd maar ik ben mijn aantekeningen daaromtrent kwijt. Jammer dus. In de voorlaatste ronde moest ik het opnemen tegen Jelmer Hoeksma. Vroeger won ik dat per definitie maar die tijd is, waarschijnlijk voorgoed, voorbij. Hoewel ik nu nog zeer uit de Spaanse opening kwam, de druk stelselmatig kon opvoeren en tenslotte een matdreiging in de stand kon vlechten. Maar mijn energie was kennelijk op. Jelmer gaf een paard om de executie uit te stellen maar ik zag het niet, ruilde de dames, lette niet voldoende op de klok, miste de gelegenheid 4 zetten lang "VLAG" te claimen en toen ik deed hing de mijne ook, remise dus. En toen begon de thriller. Ik moest nog tegen de kampioen van 1986, Jan de Jong aantreden en inmiddels waren Jan, Peter, Cor en ikzelf op 4 punten beland. En dan ook nog eens onderling de degens moeten kruisen. Cor en Peter, u weet dat inmiddels, speelden remise. In mijn partij ging dat anders. Pikant detail is nog, en dat spookte bepaald door mijn hoofd, dat ik in 1986 ook in de laatste ronde tegen Jan moest uitkomen en toen met een overwinning kampioen had kunnen worden. Maar ik verloor. De partij had nu het volgende verloop:

- | | | | | | |
|---|-------|-------|---|--------|--------|
| 1 | e2-e4 | e7-e6 | 4 | c2-c3 | Pb8-c6 |
| 2 | d2-d4 | d7-d5 | 5 | Pg1-f3 | Dd8-b6 |
| 3 | e4-e5 | c7-c5 | 6 | a2-a3 | c5-c4 |

De doorschuifvariant van het Frans, door ons al ontelbaar vaak, in onderlinge vluggertjes, op het bord gezet. Maar a3 is voor Jan minder gebruikelijk.

- | | | |
|----|--------|------------|
| 7 | Pb1-d2 | Pc6-a5 |
| 8 | Lf1-e2 | Lc8-d7 |
| 9 | O-O | h7-h6 |
| 10 | b2-b4 | c4xb3 e.p. |
| 11 | Lc1-b2 | O-O-O |
| 12 | c3-c4 | d5xc4 |
| 13 | Pd2xc4 | Pa5xc4 |
| 14 | Le2xc4 | Ld7-c6 |
| 15 | Ta1-c1 | Kc8-b8 |
| 16 | Tc1-c3 | Pg8-e7 |
| 17 | Dd1-d3 | Pe7-d5 |
| 18 | Lc4xd5 | Td8xd5 |
| 19 | Dd3-c4 | Lf8-e7 |
| 20 | h2-h3 | Lc6-b5 |



en na nog enkele zetten streek Jan de vlag en mocht ik mij noemen:

SNELSCHAAKKAMPIOEN-1987

M. Degeling

UIT DE OUDE DOOS - 15

De laatste afleveringen waren gewijd aan **Frank James Marshall** (1877-1944) en ook vandaag gaan we kijken naar een van zijn geestesproducten. Maar dit keer een heel praktische toepassing daarvan namelijk de **Marshall-aanval** van het **Spaans**. Dit is een fraai gambiet dat ook hedentendage nog door gerenommeerde grootmeesters wordt toegepast. Hoewel het een tijd uit de gratie was heeft **Boris Spassky** het gambiet tot een remise-wapen met zwart gemaakt in zijn tweekamp met **Michael Tal** (1965). Ook de heren **Efim Geller** en **John Nunn**, om er maar eens een paar te noemen, hanteren nog geregeld dit gambiet en lang niet altijd om remise te maken.

Binnen onze club is natuurlijk Dick Liefhebber de grote voorvechter van dit gambiet. En ik verdenk hem er wel eens van de naam van ons genootschap te willen wijzigen in Marshall-gambiet.

Niet iedereen is even gediend van dit scherpe gambiet dat kennis van zaken vergt om niet onder de voet gelopen te worden. Daarom geven we hieronder tevens enkele mogelijke afwijkingen aan.

Spaans, Marshall-aanval

- 1 e2-e4 e7-e5
- 2 Pg1-f3 Pb8-c6
- 3 Lf1-b5 ...

Hiermee is het Spaans geworden en moet zwart kiezen:

- 3 ... g6 Spaans -fianchetto
- 3 ... f5 Jänisch-gambiet
- 3 ... Lc5 Cordel-verdediging
- 3 ... Pf6 Berlijnse-verded.
- 3 ... d6 Steinitz-verdediging

Of de hoofdvariant volgend;

- 3 ... a7-a6
- 4 Lb5-a4 ...

Hier kan wit alle risico vermijden en met Lxc6 overgaan op de ruilvariant, zoals gepraktiseerd door o.a. De Gids en Robert Fischer. Maar Na La4 heeft zwart weer een royale keuze. Met f5 speelt hij weer een gambiet (zie ook 3 .. f5 maar er zijn verschillen!) of hij kiest met d6 voor de Uitgestelde Steinitz-verdediging. Of hij speelt:

- 4 ... Pg8-f6

Wit heeft hier een ruime keus aan afwijkingen van de komende tekstzet waarvan we alleen maar noemen 5. d4 het Spaans Midden-gambiet dat door Ruud Jan Kloek wordt aangehangen en ook Timman voert het wel eens ten tonele.

- 5 0-0 Lf8-e7

En ook hier weer een bijzonder belangrijke splitsing, want met 5 ... Pxe4 gaat zwart over tot het Open Spaans met o.a. als aanhangers Euwe, Tal en Korchnoi.

- 6 Tf1-e1 b7-b5

Toch nog maar even tussendoor

dat dit nodig is. Immers wit dreigde met 7 Lxc6, dxc6 en Pxe5 een pion te verdienen. Ik heb al vele vluggertjes gewonnen met juist deze afstraffing van gebrek aan kennis van de gespeelde opening.

- 7 La4-b3 0-0

Met deze zet "dreigt" zwart met de Marshall. Is zwart dat helemaal niet van plan dan speelt hij meestal hier d6. Maar het kan geen kwaad, zelfs al ben je het niet van plan om de mogelijkheid open te houden.

Als wit er nog iets aan wil doen dan moet het nu gebeuren.

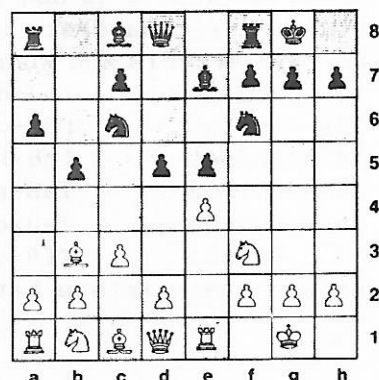
We geven als voorbeelden:

- 8 a4, Lb7 9 d3, d6 enz.
- 8 h3, Lb7 9 d3, d6 enz.
- 8 d4, exd4 9 e5, Pe8
- 10 Ld5, Lb7 11 Pxd4
- 8 d4, Pxd4 9 Lxf7+! Txf7
- 10 Pxe5, Tf8 11 Dxd4, c5
- 12 Dd1, Dc7 13 Pg4, d5 enz.

Het beste voor zwart is wel

- 8 d4, d6 Bijv. 9 c3, Lg4 of 9 h3, Pxd4! 10 Pxd4, exd4 11 c3, Lb7 en zwart staat beter.

- 8 c2-c3 d7-d5 !?!



Daarmee ontstaat de Marshall-aanval. Met d6 kan zwart overgaan tot de rustiger Gesloten Verdediging.

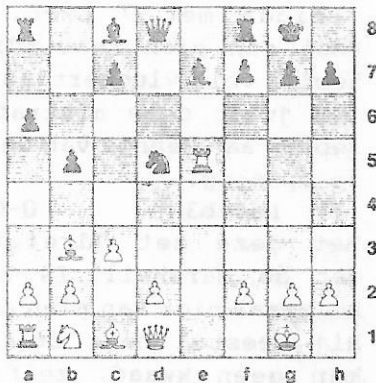
9 e4xd5 Pf6xd5

Hier moeten we even de eerste vertakking aan u melden.

A 9 ... e5-e4 ?!
 10 d5xc6 ! e4xf3
 11 d2-d4 ! f3xg2
 12 Dd1-f3 ! Lc8-e6
 13 Lc1-f4 Le6-d5
 14 Lb3xd5 Dd8xd5
 15 Pb1-d2 ...

En volgens de heren Tal en Gutman staat wit duidelijk beter.

10 Pf3xe5 Pc6xe5
 11 Te1xe5 ...



Aan deze stand hebben we nog maar even een diagram gewijd, omdat we hier op een belangrijke splitsing zijn aangekomen.

B 11 ... Pd5-f6 en
 C 11 ... c7-c6!

In de oorspronkelijke partij Capablanca - Marshall speelde zwart de B-variant. Ook Dick Liefhebber adoreert die voortzetting al is die in wezen niet correct. De weerlegging is echter niet gemakkelijk en er zijn vele valkuilen.

-B-

11 ... Pd5-f6

Vermeldenswaard is nog een ongebruikelijke paardzet, n.l. Pd5-b6. Het vervolg zou kunnen zijn:

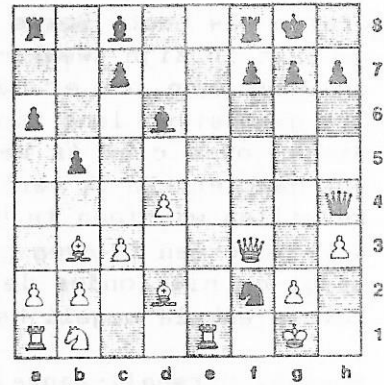
12 d2-d4 Le7-d6
 13 Lc1-g5 Dd8-d7
 14 Te5-e1 Lc8-b7
 15 Pb1-d2 Ta8-e8
 16 Lg5-h4 Te8xe1 +
 17 Dd1xe1 Tf8-e8

en wit staat ietsje beter.

12 d2-d4 Le7-d6

-B1-

13 Te5-e1 Pf6-g4
 14 h2-h3 Dd8-h4
 15 Dd1-f3 Pg4xf2
 16 Lc1-d2 ! ...



De zet 16 Dxf2 faalt op Lh2+! (16 ... Lg3?? 17 Dxf7+, Txf7 18 Te8 mat) 17 Kf1, Lg3 omdat wit nu niet Dxf7+ kan spelen wegens Txf7+!

De al eerder genoemde partij Capablanca - Marshall ging als volgt verder: 16 Te2, Lg4 17 hxg4, Lh2+ 18 Kf1, Lg3 19 Txf2, Dh1+ 20 Ke2 enz. Beter was 16 ... Pg4!

-B1.1-

16 ... Lc8-b7
 17 Df3xb7 ! Pf2-d3
 Niet 17 Dxf2? Lh2+ 18 Kf1, Lg3 19 Dg1, Tae8 20 Te3, Te6! enz.
 18 Te1-e2 Dh4-g3
 19 Kg1-f1 Dg3-h2
 20 g2-g4 ! Dh2xh3 +
 21 Db7-g2 Dh3-h4
 22 Id2-e3 Ta8-e8
 23 Pb1-d2 Id6-f4
 24 Pd2-f3
 Wit staat beter.

-B1.2-

16 ... Lc8-g4 ?
 17 Df3xf2 Id6-h2 +
 18 Kg1-f1 Lh2-g3
 19 Id2-g5 Lg3xf2
 20 Lg5xh4 Lf2xh4
 21 h3xg4 ! Lh4xe1
 22 Kfixe1 Ta8-e8 +
 23 Ke1-f2 ! Te8-e4
 24 Lb3-d1 ! ...
 Wit staat duidelijk beter.
 Degeling - Liefhebber okt-1978.

-B1.3-

16 ... Pf2xh3 +
 17 g2xh3 Dh4xh3
 18 Df3xh3 Lc8xh3
 19 Ld2-e3

Wit staat veel beter.
 Degeling - Liefhebber jun-1980.

-B2-

13 Te5-e2 !? Pf6-h5 !
 14 Dd1-d3 Lc8-g4 !
 15 Te2-e1 Tf8-e8 !
 16 Te1xe8 + Dd8xe8
 17 Lc1-e3 Ph5-f4
 18 Le3xf4 Ld6xf4
 19 Pb1-d2 c7-c5

De stand is min of meer gelijk.

-C-

11 ... c7-c6 !
 De enige manier om de Marshall-aanval echt te voeren. We kunnen van het zeer uitgebreide variantenmateriaal onmogelijk alle varianten geven; daarvoor moeten we u verwijzen naar de theorieboeken. Wel zullen we vanuit een gekozen hoofd "weg" de zijpaden aanstippen.

12 d2-d4 ...
 Te melden alternatieven zijn hier (12 d2-d3 is onvoldoende om het zwart lastig te maken):

12 g2-g3 !? Een belangrijk alternatief. Er zou kunnen volgen

12 .., Ld6 13 Te1, Pf6
 (13 .., f5?! 14 f4, Lb7 ?! 15 Lxd5, cxd5 16 d4 met voordeel voor wit. Degeling - Liefhebber; jan-84). 14

d4, Lg4 15 Dd3, c5
 16 Lc2, c4 17 Df1, Dd7
 18 f3, Lh3 19 Df2, ...
 en wit staat iets beter.

12 Lb3xd5. Waarop kan volgen:

12 .., cxd5 13 d4, Ld6
 14 Te3, Dh4! 15 h3, f5!
 16 Df3, Lb7 17 Pd2, g5!
 18 Pf1, Tf6 19 De2, Kf7
 20 Ld2, f4

met iets beter spel voor zwart.

12 ... Le7-d6

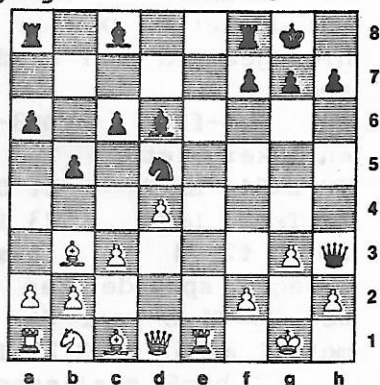
13 Te5-e1 ...

Ljubojevic speelde in okt-87 tegen Nunn, een groot kenner zoals al gemeld, Te2. Deze zijvariant staat ook bij de IGM's Short en Beljavski op het repertoire. We geven de partijvoorzetting:

13 Te2, Dh4 14 g3, Dh3
 (Dh5 lijkt te falen op 15 Pd2, Lh3 16 f3, Lc7 17 a4, b4 18 c4, Pf6 19 Pe4!)
 15 Pd2, Lf5 16 Lc2, ...
 (of 16 Lxd5, cxd5 17 f3, Tae8 18 Pf1, h5 19 Pe3! h4! 20 Pxf5, Dxf5 en zwart heeft volgens Pinter voldoende compensatie.)

16 ... , Lxc2 17 Dxc2, f5
 18 c4, Dg4 19 Te6, Pf4
 20 f3, Ph3+ 21 Kg2, Pf4+
 en remise door eeuwig schaak.

13 ... Dd8-h4
 14 g2-g3 Dh4-h3



15 Lc1-e3 ...
 Ook op dit punt lopen drie zijpaden van de hoofd "weg" af.

15 Dd1-d3 is goed voor een plusremise zoals blijkt uit de partij Boleslavski - Bronstein; kandidatenmatch 1950.

15 .., Lf5 16 Df1, Dh5
 17 Le3, Lh3 18 Ld1, Df5
 19 De2, Tae8 20 Pd2, c5
 21 a3, cxd4 22 cxd4, Lf4
 23 Df3, Lxe3 24 fxe3, Dxf3
 25 Lxf3, Pxe3
 en remise gegeven.

15 Lb3xd5 kan beter worden uitgesteld tot zwart een tempo heeft verspeeld aan de ontpenning door Kh8. Bijv. 15 .., cxd5 16 Df3, Le6?! (Beter is Lf5) 17 Lf4, Tae8 18 Pd2, Lg4 19 Dg2!, Lxf4 20 gxf4? .. (eerst moet Dxb3! en wit staat beter.)

Degeling - Kunne; IBM-subtoernooi jul-79; 0-1.

15 Te1-e4 om de zwarte dame van h3 te verdringen faalt op 15 ... , g5!

15 ... Lc8-g4

Zwart moet zijn ontwikkelingsvoorsprong gebruiken om zijn A-toren snel te activeren.

16 Dd1-d3 Ta8-e8
 En weer zijn er 3 zijpaden,
 16 ..., f5 ?! voorbarig
 16 ..., Pxe3 onvoldoende
 16 ..., g5 ?! is goed voor wit.
 17 Pb1-d2 Te8-e6
 17 ..., f5 18 f4! is ontoereikend voor zwart.

18 a2-a4 ! ...
 Speelt wit eerst 18. Df1 om na 18 .., Dh5 voort te zetten met 19 a4 dan is na Lh3 remise door zetherhaling vrijwel onvermijdelijk. Degeling - Liefhebber; april-86.

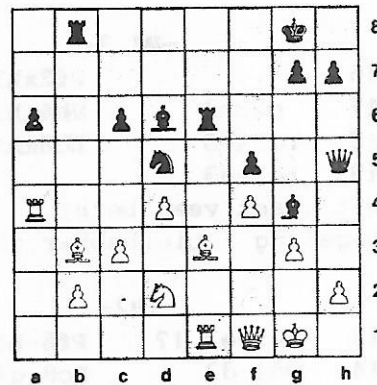
18 ... f7-f5 !
 Ook de zetten Dh5 en bxa4 zijn hier gespeld maar bieden minder spel.

19 Dd3-f1 Dh3-h5
 en zeker niet 19 .., f4?
 20 Lxf4, Lxf4 21 Dxd3, Lxd3
 22 Tye6! Lxd2 23 Txc6 enz.

20 f2-f4 b5xa4 !
 Vroeger speelde men hier ook wel 20 Tfe8 maar dan komt wit met 21 axb5, Txe3 22 Txe3, Txe3 23 bxc6 beslissend in het voordeel.

21 Ta1xa4 Tf8-b8

Hiermee is een eind gekomen aan het Marshall-gambiet, het geestesprodukt van onze begaafde **Frank James Marshall**. Dat wil zeggen aan mijn story over Marshall en de behandeling van "zijn" gambiet. Is de Marshall echt dood? Welnee. In dit schaakland, met zijn vele voetangels en klemmen, vinden de zwartspelers wel weer wat en de strijd zal altijd doorgaan.



- 21 .., Te8 is, volgens Gutman, onvoldoende; bijv. 22 Df2, Kf8 23 Lxd5, cxd5 24 c4! enz.
 - Ook met 21 .., g5 ?! valt de zwarte stelling niet te houden.

A: 22 Txa6, Kh8 23 Txc6! Pxe3 24 Df2 met groot voordeel.
 B: 22 Txa6, gxf4 23 Lxf4, Lxf4 24 Txe6! Lxd2 25 Lxd5! enz.

22 Lb3xd5 c6xd5
 23 Ta4xa6 ! Tb8xb2
 24 Df1-g2 ! ...

en wit staat beter. Of zoals in New In Chess staat: Laten we de Marshall maar begraven er is geen reden (meer) om hem te prijzen.

M. Degeling